



SONDAGE AUX MEMBRES ACEQ 2017

Chers membres ACEQ,

À la fin de la saison 2017, nous avons reçus quelques propositions ou suggestions concernant le fonctionnement de l'ACEQ. Nous avons fourni certaines réponses dans un document qui a été rendu disponible à tous avant l'AGA, mais certains items demandaient une analyse plus approfondie ou demandaient que nous puissions consulter directement les membres pour identifier les options préférées.

Ce document a pour but de vous fournir les détails des questions de sondage qui vous seront soumises la semaine prochaine, et aussi de pouvoir vous fournir quelques informations pour expliquer le contexte ainsi que les détails des options possibles et le cas échéant les avantages et/ou inconvénients associés.

Question #1 – Quelle méthode préférez-vous pour la qualification de cavalier pour les finales régionales et provinciales

- Méthode de qualification actuelle
- Autre méthode similaire aux points attribués en fonction de la position gagnée lors de chaque course (exemple AQHA)

Question #2 – Nombre de « GO » lors de la finale provinciale

- 1 seule « GO » comme en 2016
- 2 « GO » comme en 2017

Question #3 – Si le résultat de la question précédente est que nos membres désirent 1 seule « GO ». Vous désirez que la finale se déroule sur 1 seule journée ou sur 2 journées (comme en 2016)

- 1 seule journée (les 7 divisions dans la même journée)
- 2 jours – 4 divisions le samedi, et 3 divisions le dimanche

Question #4 – Ajout d’une classe EXTRA ACEQ

- Oui
- Non

Question #5 – Nombre de cavalier sélectionnés par division pour la finale provincial

Désirez-vous que l’ACEQ garde l’approche de sélectionner 10 cavaliers/cheval par division ou un nombre de cavalier/cheval au prorata du pourcentage de nombre de participants par division

- Pas de changement : 10 cavalier/cheval par division
- Nombre de cavalier/cheval selon prorata de participants par division

Question #6 – Compilation des pointages pour les champions de fin de saison

Quelle méthode de compilation de pointage préférez-vous pour identifier les champions lors du gala annuel de fin de saison

- 5 meilleurs pointages d’un cavalier/cheval dans sa catégorie (incluant le pointage de la finale provinciale si le cavalier/cheval y a participé (méthode 2016)
- 10 meilleurs pointages d’un cavalier/cheval dans sa catégorie (incluant le pointage de la finale provinciale si le cavalier/cheval y a participé
- Le total de tous les pointages de toutes les classes accumulées dans la division pendant la saison (méthode 2017)

Question #1 – quelle méthode préférez-vous pour la qualification de cavalier pour les finales régionales et provinciales

- Méthode de qualification actuelle
- Autre méthode similaire aux points attribués en fonction de la position gagnée lors de chaque course (exemple AQHA)

Contexte :

Une des suggestions reçues serait d’utiliser un système de classement pour les finales autre que le cumulatif des points des jugements des courses.

Présentement pour se qualifier aux finales régionales et/ou provinciales, nous calculons les 5 meilleurs pointages obtenus pour le cavalier (5 meilleurs pointages dans la région pour les régionales) (5 meilleurs pointages de la saison pour le provincial)

Un des arguments apportés est qu’il est arrivé que, dans certaines régions, les mêmes juges sont demandés dans les mêmes régions et que cela pourrait porter préjudice aux membres de ces régions puisqu’il peut arriver des variations dans les jugements entre chaque juge.

Les courses de cowboys extrêmes font l’objet de jugement par un être humain, jugement qui peut varier selon les juges, contrairement à un sport uniquement chronométré. Ces variances sont également rencontrées pour d’autres épreuves équestres, comme le reining, la performance, le dressage classique etc... Nous à l’ACEQ nous portons une attention particulière à la formation de nos juges et à leur mise à jour annuelle afin de réduire ces écarts, mais il est impossible de les éliminer entièrement. Ceci étant dit, la méthode de classement utilisée au Québec est aussi une méthode en vigueur dans d’autres

provinces ou états ainsi qu'à l'EXCA. L'an dernier (2016), lors de l'assemblée générale annuelle, les membres ont convenu d'appliquer les règlements de l'EXCA.

Il n'existe aucun sport jugé où tous les juges donnent exactement les mêmes pointages/jugements que tous les autres juges de ce sport. Ce qui est important est qu'un juge demeure égal dans son jugement d'une même compétition et pour toutes les classes de cette compétition. Ceci est une réalité des sports jugés versus les sports chronométrés.

Un des commentaires reçus face à cette suggestion est que les directeurs de région coordonnent plus étroitement avec les organisateurs afin de s'assurer qu'il y ait une variété de juges qui jugent les concours d'une région. Pour la saison 2018 – l'ACEQ aura une liste potentielle de 8 juges différents ce qui minimisera les préoccupations identifiés ci-dessus.

Option 1 : Méthode de qualification actuelle

Finales régionales : Sélection de 7 finalistes par division, basée sur les 5 meilleurs pointages ACEQ accumulés dans les compétitions de cette région

Finales provinciales : Sélection de 10 finalistes par division, basée sur les 5 meilleurs pointages ACEQ accumulés dans les compétitions de cette région

Avantages

- Les 5 meilleurs scores sont utilisés
- Plus un cavalier participe à un grand nombre de courses pendant la saison plus il a de chance d'améliorer ses performances
- Toute participation à une course permet d'accumuler des points, peu importe le classement

Inconvénients

- Il peut exister une variance dans l'approche de jugement des juges (Certains étant plus sévères et d'autres étant plus généreux)

Option 2 : Autre méthode similaire aux points attribués en fonction de la position gagnée lors de chaque course (exemple AQHA)

L'AQHA utilise un tableau, comme celui ci-dessous, pour attribuer des points en fonction de la position finale du concurrent après la classe et en fonction du nombre de participants dans cette classe. Ainsi seuls quelques participants ont la possibilité d'accumuler des points avec cette approche

| AQHA Point System | | | | | | | | | | |
|-------------------|---------|----|----|----|----|----|----|----|----|----|
| | Placing | | | | | | | | | |
| # horses-class | 1 | 2 | 3 | 4 | 5 | 6 | 7 | 8 | 9 | 10 |
| 3-4 | .5 | | | | | | | | | |
| 5-9 | 1 | .5 | | | | | | | | |
| 10-14 | 2 | 1 | .5 | | | | | | | |
| 15-19 | 3 | 2 | 1 | .5 | | | | | | |
| 20-24 | 4 | 3 | 2 | 1 | .5 | | | | | |
| 25-29 | 5 | 4 | 3 | 2 | 1 | .5 | | | | |
| 30-34 | 6 | 5 | 4 | 3 | 2 | 1 | .5 | | | |
| 35-39 | 7 | 6 | 5 | 4 | 3 | 2 | 1 | .5 | | |
| 40-44 | 8 | 7 | 6 | 5 | 4 | 3 | 2 | 1 | .5 | |
| 45&over | 9 | 8 | 7 | 6 | 5 | 4 | 3 | 2 | 1 | .5 |

Ainsi dans une classe typique de l'ACEQ où il y aurait 15 participants – seulement 4 cavaliers sur 15 accumuleraient des points pour se qualifier aux finales.

Avantages :

- Permet d'éliminer les variances entre les différents juges

Inconvénients :

- En considérant que la majorité de nos classes dépassent présentement rarement 30 participants, au maximum seulement les 6 premiers d'une classe pourraient avoir la possibilité de cumuler des points et les autres n'en auraient aucun.

Question #2 – Nombre de « GO » lors de la finale provinciale

- 1 seule « GO » comme en 2016
- 2 « GO » comme en 2017

Contexte

En 2016 – la finale provinciale permettait à chaque cavalier/cheval sélectionné de faire une seule course pendant le weekend

En 2017 – le comité a structuré la finale provinciale en permettant de faire 2 courses (GO) avec pointage cumulatif. Ceci permettait de rentabiliser le déplacement/coûts en permettant 2 courses, et permettait aussi de se « reprendre » si une des 2 courses avait moins bien été.

Option 1 : 1 seule « GO » comme en 2016

Avantages :

- Fatigue moindre pour les cavalier et les chevaux
- Cout inhérent moindre pour les repas et autres
- Journée avec un horaire plus flexible, dynamique plus relax!

Inconvénients

Le cout est le même que pour 2 rides
 Une seule chance en finale, que la run soit bonne ou mauvaise

- 1 journée ce ne sont que certaines classes et l'autre journée que d'autres classes
 exemple samedi : Rookie-Jeune-Débutant
 et Dimanche : Inter.-Non-55+-Open Pro

| | |
|---|---|
| | donc peut être moins attrayant pour le public. |
| Option 2 : 2 « GO » comme en 2017 | |
| Avantages : <ul style="list-style-type: none"> • Pour un même cout les cavaliers peuvent rider 2 fois • Une chance de se reprendre si une go va mal • La finale est in évènement de fin d'année en même temps, permet la socialisation et le rassemblement des membres. | Inconvénients <ul style="list-style-type: none"> • Couts inhérent supérieurs (repas, hôtel..., box) • Présence sur le terrain 2 à 3 jours • Horaire très chargé, aucune perte de temps/flexibilité possible. Plus de gestion aux niveaux des compilations de pointages. |

| | |
|---|---|
| Question #3 –Si le résultat de la question précédente est que nos membres désirent 1 seule « GO ». Vous désirez que la finale se déroule sur 1 seule journée ou sur 2 journées (comme en 2016) <ul style="list-style-type: none"> • 1 seule journée (les 7 divisions dans la même journée) • 2 jours – 4 divisions le samedi, et 3 divisions le dimanche | |
| Contexte | |
| Option 1 : 1 seule journée (les 7 divisions dans la même journée) | |
| Avantages : <ul style="list-style-type: none"> • Le cout est légèrement moindre • Moins de fatigue pour cavaliers et chevaux • Permet aux cavaliers de pouvoir partir tôt. | Inconvénients <ul style="list-style-type: none"> • La finale d'une journée est plus comme une course habituelle et moins comme un évènement. • Journée chargée |
| Option 2 : 2 jours – 4 divisions le samedi, et 3 divisions le dimanche | |
| Avantages : <ul style="list-style-type: none"> • Une ambiance plus événementielle pour une finale sur 2 jours. • Journée avec un horaire plus flexible, dynamique plus relax qui permet des retards et des activités comme bbq | Inconvénients <ul style="list-style-type: none"> • Le cout est légèrement plus élevé • Les cavaliers doivent attendre la remise des rubans le dimanche même s il ne ride pas • 1 journée ce ne sont que certaines classes et l'autre journée que d'autres classes exemple samedi : Rookie-Jeune-Débutant et Dimanche : Inter.-Non-55+-Open Pro donc peut être moins attrayant pour le public. |

| |
|---|
| Question #4 – Ajout d'une classe EXTRA ACEQ <ul style="list-style-type: none"> • Oui • Non |
| Contexte : Le concept est de permettre aux cavaliers qui ne peuvent faire qu'une seule course dans une journée d'avoir l'opportunité de faire une autre classe Cette classe *EXTRA ACEQ* serait ouverte à tous afin de permettre aux cavaliers Open d'avoir la chance de rider une deuxième fois dans les courses et de rentabiliser leur frais de |

déplacement/compétitions; et pour les autres cavaliers de pouvoir rider jusqu'à 3 fois dans une même journée (maximum) comme identifié dans les règlements EXCA.

Cette classe ne permettrait pas de cumuler des points EXCA mais seulement ACEQ.

Les critères seraient les mêmes que pour une classe open.

- Ouverte à tous (incluant moins de 18 ans avec permission des parents)
- Obstacles de 1 à 6
- Les organisateurs ont le choix de l'offrir ou non lors de leur compétition en fonction du temps qui leur est disponible
- Classe jugée ACEQ seulement (Pas de point EXCA)
- Les points de la classe EXTRA ne comptent PAS pour les qualifications régionales et/ou provinciales
- Pas de bourse – rubans seulement

Option 1 : Oui

Avantages

- Rentabilise les sorties de certains cavaliers
- Permet d'encourager les cavaliers plus expérimentés qui ont moins d'options comme les non pro et open. Plus on avance dans le sport, moins on a d'opportunité de rider. Cette classe vient corriger ce défaut.
- Cela permet aux cavaliers entraîneur ou instructeur à faire 2 courses dans leur journée, et de rendre le déplacement plus rentable. Comme cette classe est ouverte cela permettrait à tout cavaliers de faire une classe additionnelle!

Inconvénients

- Peut rallonger la journée
- Peut-devenir une classe populaire avec beaucoup de monde en fin de journée Ceci ajouterait une classe de plus dans l'organisation d'une journée typique de course ACEQ, donc prévoir plus de temps à l'horraire.

Option 2 : non

Avantages

- Énoncé contraire de l'option 1

Inconvénients

- Énoncé contraire de l'option 1

Question #5 – Nombre de cavalier sélectionnés par division pour la finale provincial
 Désirez-vous que l'ACEQ garde l'approche de sélectionner 10 cavalier/cheval par division ou un nombre de cavalier/cheval au prorata du pourcentage de nombre de participants par division

- Pas de changement : 10 cavalier/cheval par division
- Nombre de cavalier/cheval selon prorata de participants par division

Contexte :

Au lieu de prendre 10 meilleurs de chaque catégorie (Ou 7 cavaliers pour les régionales) , le concept serait d'établir le nombre de participants invités dans chaque division selon le pourcentage des participations totales (Total de participants différent s'étant inscrits dans une division pendant l'année).

Exemple:

| Méthode A | | Méthode B |
|------------------|-----------|------------------------|
| Actuelle | | Proportionnelle |
| Rookie (46) | 10 (17%) | 8 (11%) |
| Jeune (39) | 10 (17%) | 7 (9%) |
| Déb. (96) | 10 (17%) | 16 (23%) |
| Inter. (109) | 10 (17%) | 19 (27%) |
| NonPro(54) | 10 (17%) | 9 (13%) |
| 55+ (18) | 10 (17%) | 3 (4%) |
| Pro (45) | 10 (17%) | 8 (11%) |
| | (407) | |
| Total | 70 | 70 |

Option 1 : Pas de changement : 10 cavalier/cheval par division

Avantages

- Nombre égal de participants dans chaque division. Simple à calculer

Inconvénients

- Les cavaliers de divisions qui ont beaucoup de participants (ex débutant et intermédiaires) ont moins de chance (proportionnellement) de se qualifier aux finales

Option 2 : Nombre de cavalier/cheval selon prorata de participants par division

Avantages

- Permet un nombre de finaliste proportionnel au nombre de participants dans chaque division

Inconvénients

- Un des enjeux de cette approche est cependant qu'elle pourrait décourager certains cavaliers de certaines classes qui ne voudraient plus poursuivre leur participation, puisque celle-ci ont un faible taux de participations et en conséquence moins de chance (en nombre relatif) de pouvoir réellement participer à une finale.

Question #6 – Compilation des pointages pour les champions de fin de saison

Quelle méthode de compilation de pointage préférez-vous pour identifier les champions lors du gala annuel de fin de saison

- 5 meilleurs pointages d'un cavalier/cheval dans sa catégorie (incluant le pointage de la finale provinciale si le cavalier/cheval y a participé
- 10 meilleurs pointages d'un cavalier/cheval dans sa catégorie (incluant le pointage de la finale provinciale si le cavalier/cheval y a participé
- Le total de tous les pointages de toutes les classes accumulées dans la division pendant la saison

Contexte :

La compilation des résultats pour le classement annuel n'est pas un règlement qui a été voté ou inscrit dans les règlements de l'ACEQ (Ni dans les minutes de rencontres du CA).

À la fin de la première année de son existence (2016), et après avoir compilé les pointages de la finale provinciale, le comité ACEQ avait fait la compilation des 5 meilleurs scores de la saison (Incluant le score double de la finale provinciale 2016) pour identifier les champions de chaque catégorie, et avait remis les prix aux champions de catégorie sur place à la fin du championnat provincial.

Pour la saison 2017, le comité a pris l'initiative de récompenser les cavaliers ayant accumulé le plus de point dans leur division pendant la saison comme cela se fait dans la majorité des associations. L'intention derrière cette initiative était de reconnaître et récompenser une plus grande variété de cavaliers puisque les « plus performants » (5 meilleurs pointages de saison) étaient déjà récompensés en étant invités à la finale provinciale et en recevant de plus gros prix et bourses aux champions de la finale provinciale. De plus la compilation des 5 meilleurs pointages de saison par division sert aussi à faire la sélection des cavaliers invités pour le Salon du Cheval.

Il est à remarquer que l'EXCA sur son site souligne les meilleurs cavaliers de chaque division AUCSI en comptabilisant le total de tous les points EXCA accumulés pendant une saison. Nous avons contacté d'autres associations de cowboy extrême au Canada, et ces derniers font aussi le total des points accumulés dans une saison.

La comptabilisation de points pour souligner les champions de saison a été changée (de la comptabilisation des 5 meilleurs pointages – incluant les points double de la finale à celui du total des points accumulés dans une saison comme dans la grande majorité des associations équestres) afin de permettre cette reconnaissance. L'avantage d'avoir 2 méthodes distinctes (meilleurs 5 résultats et la compilation des points totaux de saison) pour récompenser les membres du championnat provincial et les champions de saison est que cela permet de souligner non seulement les cavaliers les plus performants mais aussi les plus impliqués et ceux qui s'investissent le plus dans le sport autant en terme de participation, organisateur, bénévolat, etc.

Le Gala ACEQ est aussi l'initiative du comité afin d'offrir une soirée de remise de prix et des prix de présences et aussi de pouvoir rejoindre tout le monde avec l'AGA. Cette approche facilitait la tâche avec la gestion des prix de présences, des prix des gagnants de l'année et permettait aussi de réunir tout le monde avant la saison hivernale dans un contexte autre qu'une fin de compétition où les gens ont hâte de reprendre la route pour retourner chez eux.

| | |
|---|--|
| Option 1 : 5 meilleurs pointages d'un cavalier/cheval dans sa catégorie (Incluant le pointage de la finale provinciale si le cavalier/cheval y a participé) | |
| <p>Avantages :</p> <ul style="list-style-type: none"> • Cette méthode récompense les cavalier/cheval qui ont obtenus la meilleure compilation de leurs 5 meilleures courses tout au long de la saison. | <p>Inconvénients :</p> <ul style="list-style-type: none"> • Les champions, selon cette méthode, seront uniquement parmi ceux sélectionnés pour la finale provinciale (Même méthode), et sensiblement les mêmes champions récompensés pour leur performance de la finale provinciale ET pour les champions de fin de saison. Cette approche n'encourage pas la participation à un plus grand nombre de courses pendant la saison |
| Option 2 : 10 meilleurs pointages d'un cavalier/cheval dans sa catégorie (incluant le pointage de la finale provinciale si le cavalier/cheval y ont participé) | |
| <p>Avantages :</p> <ul style="list-style-type: none"> • Cette méthode récompense les cavalier/cheval qui ont obtenus la meilleure compilation de leurs 10 meilleures courses tout au long de la saison et permettrait potentiellement une sélection légèrement différente de ceux classés avec les 5 plus hauts pointages. | <p>Inconvénients :</p> <ul style="list-style-type: none"> • Une autre méthode de compilation (10 meilleurs) entraînerait un fardeau administratif pour les membres du comité. |
| Option 3 : Le total de tous les pointages de toutes les classes accumulées dans la division pendant la saison | |
| <p>Avantages :</p> <ul style="list-style-type: none"> • Permet de récompenser la participation à un maximum de courses dans différentes régions pendant la saison. Cette méthode est la même que la majorité des associations équestres et est aussi la méthode utilisée par l'EXCA | <p>Inconvénients :</p> <ul style="list-style-type: none"> • Cette méthode peut être un handicap pour les cavaliers qui ne sont pas en mesure d'être disponibles pour un plus grand nombre de courses |